

091980126

## 特 許 協 力 条 約

P C T

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)

〔P C T 36条及びP C T規則70〕

REC'D 31 AUG 2001

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 J 5 0 8 8	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 0 1 / 0 0 6 8 3	国際出願日 (日.月.年) 3 1 . 0 1 . 0 1	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC) I n t . C l <sup>7</sup> G 0 6 F 1 7 / 6 0 , G 0 1 N 3 3 / 5 3		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社日立製作所		

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。  
☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。  
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)  
この附属書類は、全部で ページである。
- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
  - ☒ 国際予備審査報告の基礎
  - ☐ 優先権
  - ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
  - ☐ 発明の単一性の欠如
  - ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
  - ☐ ある種の引用文献
  - ☐ 国際出願の不備
  - ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 3 1 . 0 1 . 0 1	国際予備審査報告を作成した日 1 4 . 0 8 . 0 1	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 金子 幸 印 電話番号 03-3581-1101 内線 3560	5 L 8 7 2 4

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

## 1. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に  
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。  
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 出願時に提出されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 出願時に提出されたもの  
 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である \_\_\_\_\_ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語  
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語  
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表  
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表  
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった  
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 図面の第 \_\_\_\_\_ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-12	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-12	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-12	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

(請求項1, 2, 4~11)

国際調査報告で提示した下記文献1には、インターネット上のオンライン販売によりDNAチップを販売することが記載されている。また、一般にインターネット等のオンライン販売において、顧客の要求する仕様を入力させることによりオーダーメイド注文を受けて、該商品の料金計算及び商品の受注生産を行うことは、例えば国際調査報告で提示した下記文献2及び3等に記載されているように周知の技術である。

したがって、該周知技術をDNAチップのオーダーメイド注文に適用すること自体にはなんら進歩性は認められず、また、オーダーメイドの際に入力させる仕様については、DNAチップを規定するための各種パラメータを考慮して当業者が適宜決定した事項に過ぎない。

なお、例えば請求項1の「核酸プローブの各領域への配置を設定して、核酸プローブと各核酸プローブ位置のプローブ性質データを示す図を画面表示し、通信網を介して表示画面を送信して確認を求め」る点について、下記文献3のFig. 31にも示されるようにオーダーする商品の最終イメージを画面に表示させ、確認を求めることはよく行われることに過ぎないから、この点においても格別な進歩性は認められない。

(請求項3, 12)

国際調査報告で提示した下記文献1~3についてはすでに述べたとおりである。

また、商品の納期を計算する点については、国際調査報告で提示した下記文献4に記載されているように、単なる周知技術に過ぎない。

【引用文献】

- 文献1：日経インターネットテクノロジー、第30号、  
1999年12月22日発行、日経BP社、p. 10
- 文献2：JP 2000-99577 A (デル・ユーエスエイ・エルピー)  
7. 4月. 2000 (07. 04. 00)  
& US 6167383 A & DE 19940209 A1
- 文献3：WO 98/15908 A1 (シチズン時計株式会社)  
16. 4月. 1998 (16. 04. 98)  
& EP 1020807 A
- 文献4：JP 2000-57214 A (株式会社日立製作所)  
25. 2月. 2000 (25. 02. 00) (ファミリーなし)